Дело № 05-1303/2607/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Сургут 18.09.2024

Мировой судья судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Конева Е.Н., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, зал судебного заседания каб. 203, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 05-1303/2607/2024в отношении должностного лица – главного бухгалтера автономной некоммерческой профессиональной образовательной организации "Сургутский институт экономики, управления и права" Арсёновой Натальи Федоровны…….

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Арсёнова Наталья Федоровна, являясь должностным лицом – главным бухгалтером автономной некоммерческой профессиональной образовательной организации "Сургутский институт экономики, управления и права" (далее – общество), в нарушение пп. 4 п. 1 ст. 23, п. 1, 3 ст. 386 Налогового кодекса Российской Федерации, в установленный срок не представила в Инспекцию ФНС России по г. Сургуту декларацию по налогу на имущество организаций за 12 месяцев, квартальный 2023, срок предоставления которой не позднее 26.02.2024, тем самым должностное лицо - Арсёнова Наталья Федоровна 27.02.2024 совершила административное правонарушение, предусмотренное статьей 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Арсёнова Н.Ф. о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом судебной повесткой, полученной 18.08.2024, заявлений и ходатайств в адрес суда не поступало, о причинах неявки суд не уведомила.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

При указанных обстоятельствах судом определено рассмотреть дело в отсутствии привлекаемого лица по представленным материалам.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.5 КоАП закреплено общее правило, в соответствии с которым дело рассматривается по месту совершения правонарушения.

 Как следует из разъяснения, содержащегося в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (с изменениями и дополнениями), при определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, места исполнения должностным лицом своих обязанностей либо места нахождения юридического лица, определяемого в соответствии со статьей 54 ГК РФ.

Юридический адрес общества: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Рабочая, д. 43/1.

В силу пп. 4 п. 1 ст. 23 НК РФ, налогоплательщики обязаны - представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п. 1 ст. 386 НК РФ налогоплательщики обязаны по истечении налогового периода представлять в налоговые органы по месту нахождения объектов недвижимого имущества и (или) по месту нахождения имущества, в налоговую [декларацию](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_483214/843d42ce6f9248dd708c8851910b17509d128ec9/#dst100028) по налогу, если иное не предусмотрено настоящей статьей.

Согласно п. 3 ст. 386 НК РФ, налоговые [декларации](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_483214/843d42ce6f9248dd708c8851910b17509d128ec9/#dst100028) по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками не позднее 25 февраля года, следующего за истекшим [налоговым периодом](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_466853/2bed429330538c3ecad8f7685d93658f59755f64/#dst234).

Изучив представленные материалы дела, суд считает, что вина должностного лица в совершении инкриминируемого правонарушения установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № 25007 от 07.08.2024, в котором изложено существо правонарушения и составленным в соответствии с требованиями КоАП РФ;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц;

- справкой об отсутствии декларации;

- информационным письмом, согласно которому ИФНС России по г. Сургуту ХМАО-Югры просит предоставить сведения о должностном лице, которое несет ответственность за своевременное представление налоговой и бухгалтерской (финансовой) отчетности с приложением документов, подтверждающих данные полномочия, оставленным без ответа;

- и другими материалами дела.

Таким образом, прихожу к выводу о том, что действия должностного лица главного бухгалтера автономной некоммерческой профессиональной образовательной организации "Сургутский институт экономики, управления и права" Арсёнова Наталья Федоровна правильно квалифицированы по ст. 15.5 КоАП РФ – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Согласно ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При назначении наказания, учитывая общественную опасность деяния, характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, ранее к административной ответственности не привлекавшийся, отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также учитывая отсутствие имущественного ущерба, руководствуясь ст. 3.4 КоАП РФ полагаю справедливым значить наказание в виде предупреждения, то есть официального порицания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.4, ч.1 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – главного бухгалтера автономной некоммерческой профессиональной образовательной организации "Сургутский институт экономики, управления и права" Арсёнова Наталья Федоровна признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Конева

Копия верна

Мировой судья Е.Н. Конева

18.09.2024

Подлинный документ хранится в деле № 05-1303/2607/2024

Судебный акт не вступил в законную силу по состоянию на 18.09.2024